

BÆRUM
KOMMUNE

Prinsipper for fremtidig utvikling av Sandvika sjøfront

Terje Hansen/leder By- og områdeutvikling

Plan- og bygningstjenesten

Hensikt med prinsippsaken

- Mange kommende planprosesser – saken skal gi føringer og større forutsigbarhet for disse
- Vise at kommunen ønsker å tilrettelegge for byutvikling som befester Sandvika som regionby, og knytter Sandvika til fjorden
- Ikke en juridisk plan – men et politisk styringsdokument





Sandvika sentrum

Lakseberget

Sjøholmen

Sandvika vest

Sandviksbukta

Kadettangen

Kjørbo

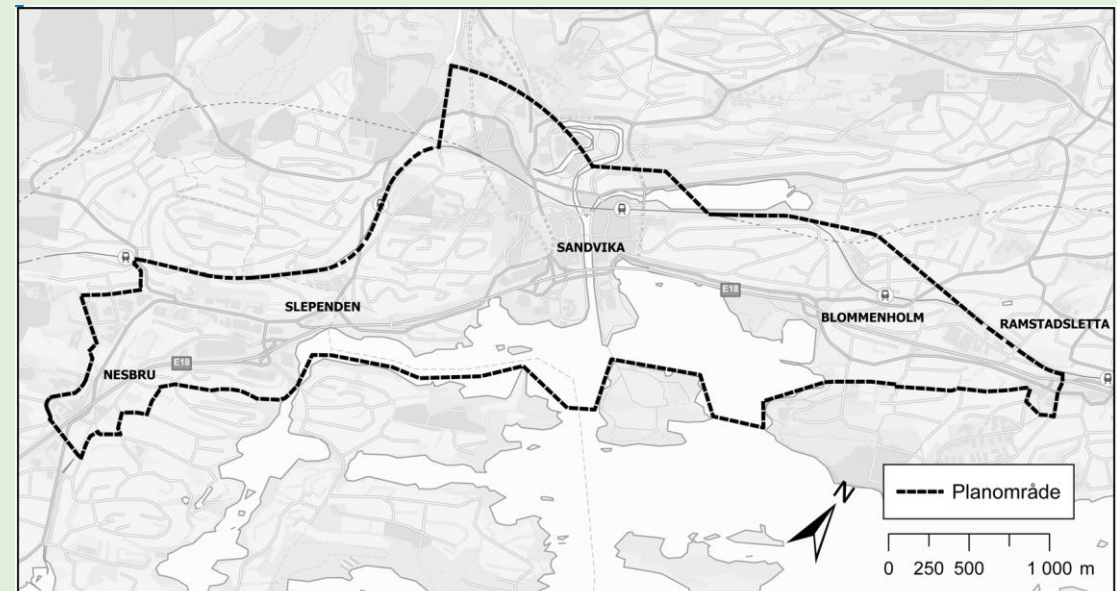
Bjørnsvika

Prinsippsakene skal gi føringer for oppfølgende planarbeid, herunder:

- Konseptvalg ny E18
- Reguleringsplan for ny E18
- Planprogram for Sandvika sjøfront og lokalveier
- Kommende reguleringsplaner innenfor sjøfronten (defineres av planprogrammet)
- Kommuneplanens arealdel (bruk av vannarealene, småbåthavn)



Sone med krav om felles planlegging
Varslingsområde ny E18/sjøfronten



Sakens oppbygning

Forslag til prinsipper som legges til grunn for videre planlegging:

6 tema

- Tilgjengelighet
- Medvirkning
- Natur og landskap
- Byutvikling
- Rekreasjon
- Identitet

Forslag til oppfølgingsoppgaver:

- Lage et opplegg for en visjonsprosess for Sandvika
- Utrede bruk og behov knyttet til sjøarealene utenfor Sandvika. Vurdere behov og arealer til småbåthavner. Foreslås fulgt opp i kommuneplanens arealdel.
- Konseptvurdering indre deler av Kadettangen, inkludert Sandvika stadion. Vurdere alternative lokaliseringer

Prinsippskisse Sandvika sjøfront

Byutvikling Kjørbo,
Sandvika
øst/fjordtorg, noe
på Lakseberget

Kultur/rekreasjon
på Kadettangen

Allment tilgjengelig
sjøfront



Prinsipper Byutvikling

Ny E18 i tunnel

Ny lokalvei langs sjøfronten skal redusere dagens barriere mellom by og sjø

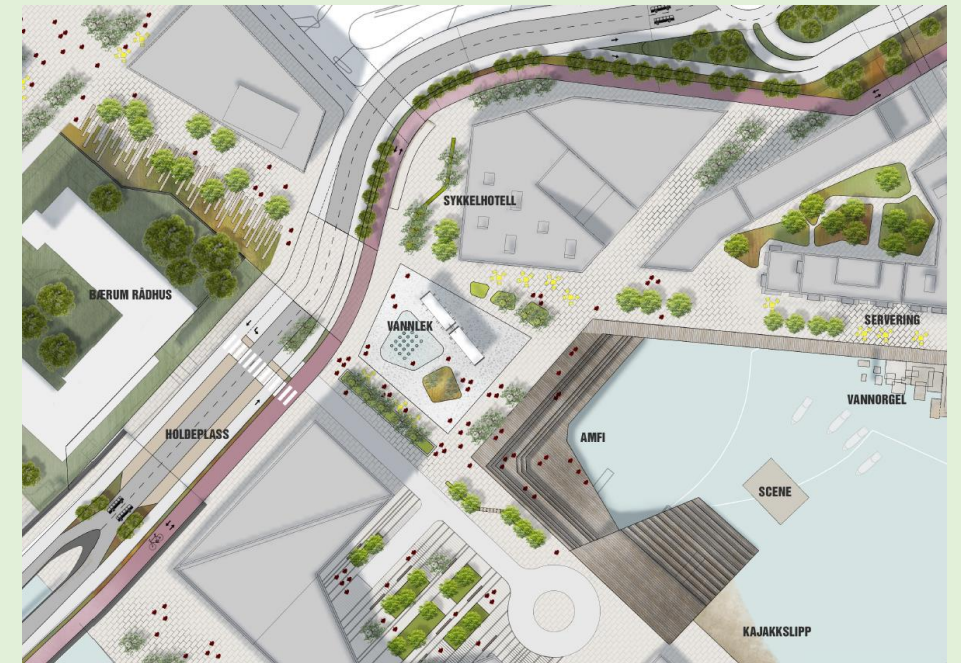
Skape god byform, nye byrom, tilrettelegge for byliv

Etablere et nytt fjordtorg mellom rådhuset og sjøen

Styrke romlige sammenhenger, styrke viktige siktlinjer

Variert arealbruk innenfor alle delområdene

Tilrettelegge for midlertidige tiltak



Prinsipper Rekreasjon

Sandvikas sjøareal skal være for alle - byens felles byrom

I Sandviksbukta skal omfanget av sjøarealer avsatt til allment friluftsliv søkes opprettholdt

Prioritere tilrettelegging for ikke-motoriserte sjøtrafikanter, gjennom regulering av ferdsel, utprøving av ny teknologi og klimavennlige løsninger



Foto Budstikka Eva Groven



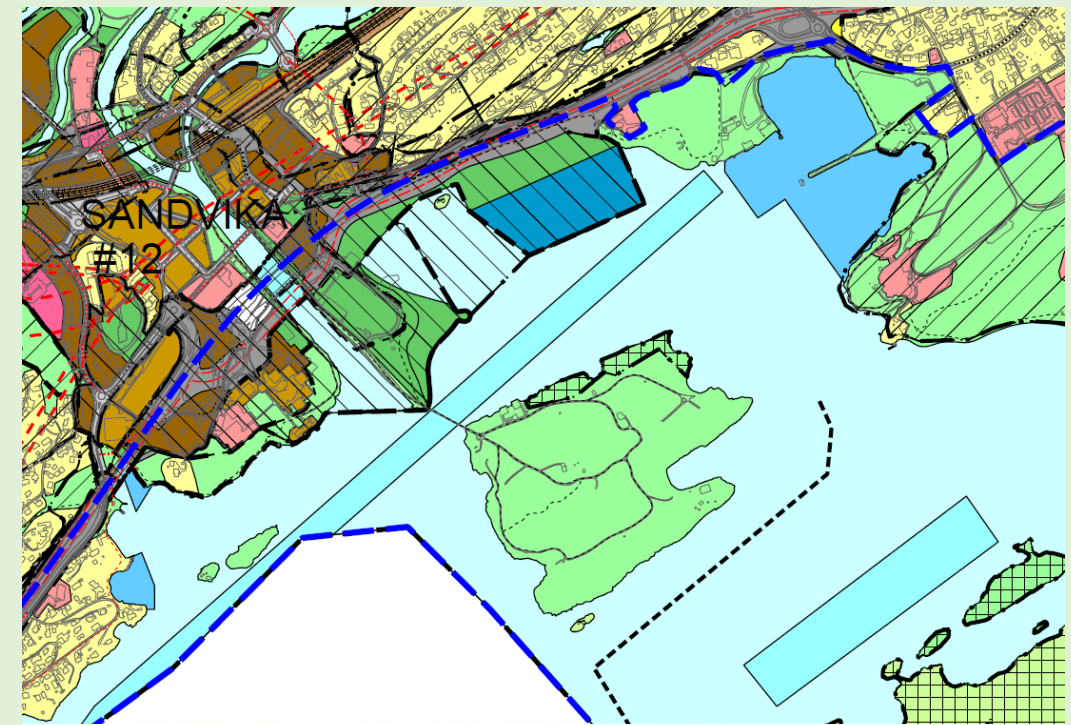
Foto: Maria Buene

Visjonsprosess

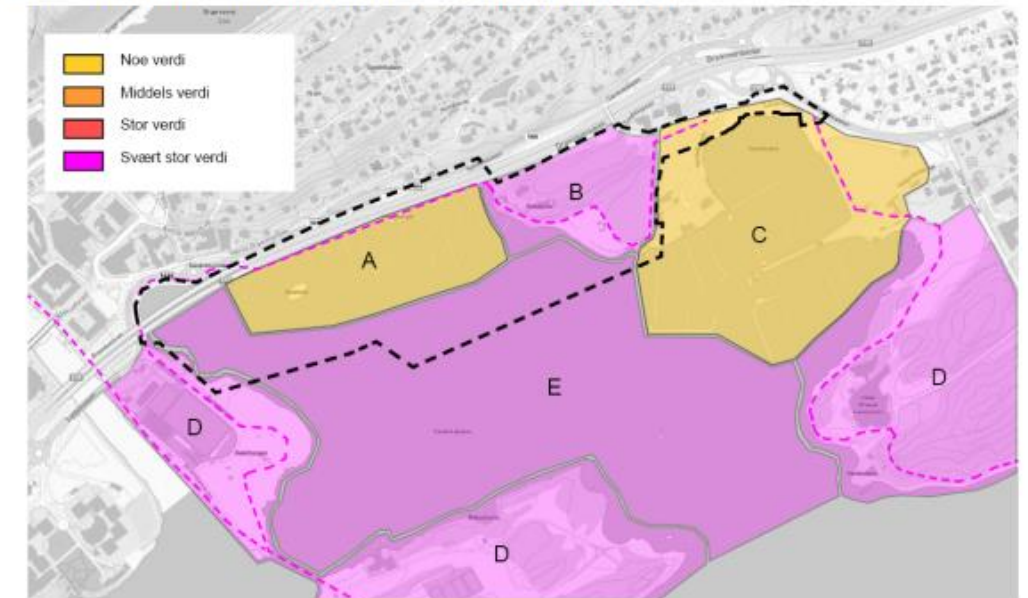
- Store endrings- og utviklingsprosesser er igangsatt
- Kan være behov for en klargjøring av mål og strategier for hele byen
- Fysisk men også innholdsmessig
- Naturlig å se til mål- og visjonsprosesser fra Oslo og Drammen
- Kommer tilbake med et opplegg

Sjøarealer

- Behov for å se nærmere på den sjørelaterte bruken av Sandviksbukta
- Forholdet mellom ikke-motoriserte sjøtrafikanter, småbåter og sjørelatert nyttetraffic
- Vurdere arealer til småbåthavner
- Vurderingen gjøres som en del av kommuneplanens arealdel som er under revisjon



7.7 Verdikart – sammenstilling av verdi for delområder



Kadettangen

Forslag om en konseptvurdering knyttet til utvikling av indre del av Kadettangen inkl. Sandvika stadion, herunder vurdering av alternative lokaliseringer.





BÆRUM
KOMMUNE

Lakseberget friluftsområde

Presentasjon til Planutvalget 23.september 2021, Kjell Seberg

Sammen skaper vi fremtiden

MANGFOLD - RAUSHET - BÆREKRAFT

Bakgrunn

- ▶ Sandvika er sammen med Fornebu kommunes viktigste vekstområde de neste tiårene. Det kan det bli bygget ca. 6000 nye boliger i - og nær Sandvika. Dette gir i størrelsesorden 12-14 000 nye innbyggere. Sjøfronten er svært attraktiv for byutvikling og rekreasjon. Med en slik vekst er behov for nærliggende rekreasjons- og friluftsområder stort.
- ▶ Planforslaget åpner for at kommunen kan etablere en ny sjøfront langs Lakseberget, som styrker kontakten mellom Sandvika, Høvikodden og fjorden når E18 blir lagt i tunell under Sandvika.
- ▶ Endringen av kystlinjen muliggjøres ved å nyttiggjøre seg masser fra de store samferdselsanleggene internt i Bærum, først og fremst fra Fornebubanen og E18.
- ▶ Det foreslås en moderat landutvidelse på ca. 40-50 daa.

TIDLIGERE BEHANDLING

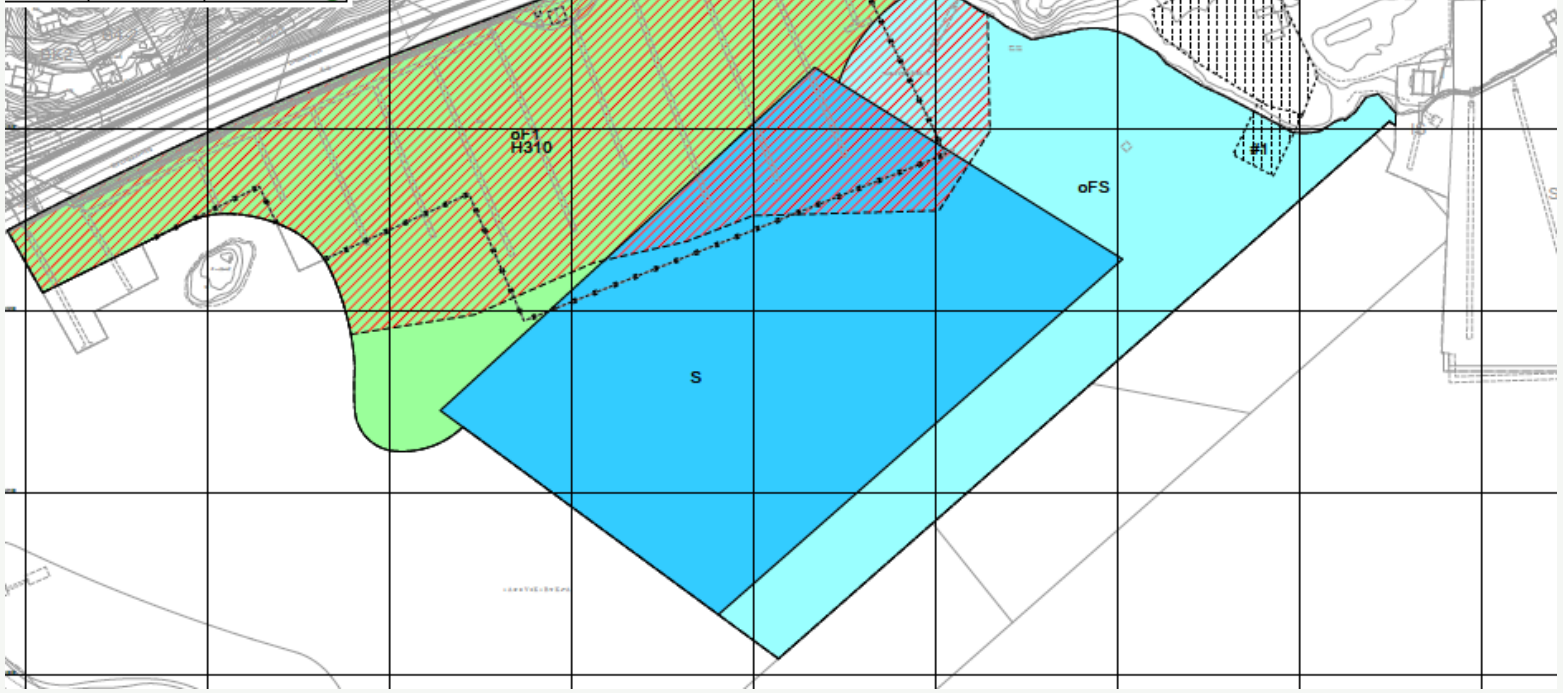
- ▶ Fastsetting av planprogram
- ▶ Planutvalget fastsatte planprogrammet for reguleringsplanen for Lakseberget den 28.02.2019 – sak 037/19.
- ▶ 1.gangs behandling
- ▶ Planutvalget 1.gangsbehandlet planforslaget i møte 22.10.2020- sak 173/20

TEGNFORKLARING

AREALFORMÅL	LIJNESYMBOL M.V.
BRUKSSTRUKTUR (§ 13-4 m. 2) OF1: Primært, offentlig	Hjortevase: ---
BRUK OG VEKST AV ALU OG VASSDRAG MED TILNEDENDE STRANDSONE (§ 13-4 m. 4) OF1: Offisielt	Hjortevase: ---
BRUKSSTRUKTUR (§ 11-4 a) FARBERGER: Høy og sterkt	KjølmalPunkt 1218: - - - - -
BRUKSSTRUKTUR (§ 11-4 a) FARBERGER: Høy og sterkt	KjølmalPunkt 1219: - - - - -
BRUKSSTRUKTUR (§ 11-4) F1: Høy og sterkt	Afgravn: - - - - -

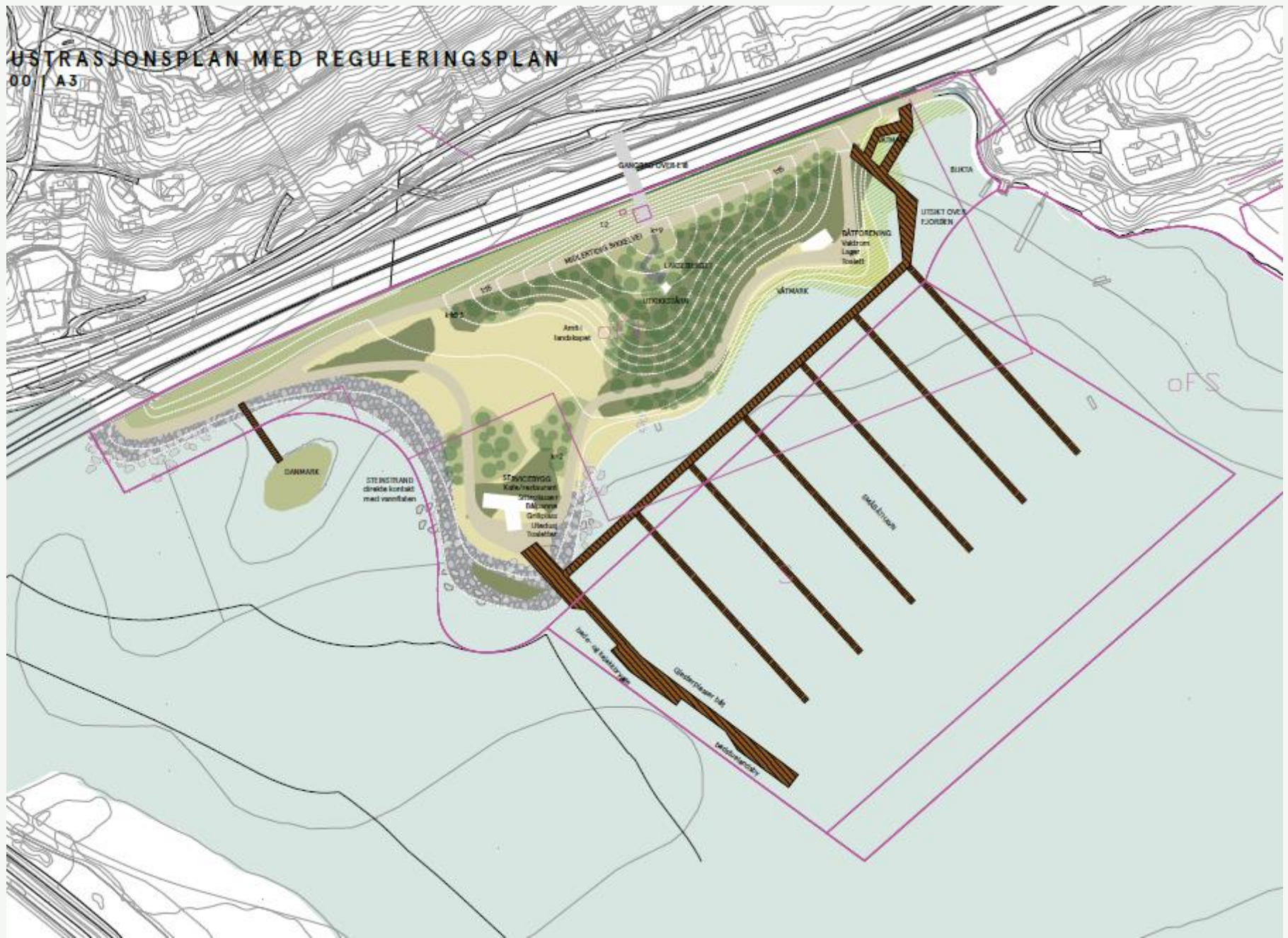
Kartskala: 1:1000
 Kartdato: 2018
 Kartlag: 2018
 Karttype: 2D
 Kartprosjekt: 2018018
 Kartforfatter: K. Eggen
 Kartkontroll: K. Eggen

Detaljregulering		PLANID	
Lakseberget - utfyllingsområde		2018018	
		Saksnummer: 2009973	
KUNNSKAPSBASERT PLAN OG STRATEGI		Saksnummer: 1801722	
1. gangs behandling	Planlagt	Behandlet	Godkjent
1. gangs behandling	08/02/2018	07/08/2018	02/10/2018
2. gangs behandling	08/02/2018	07/08/2018	02/10/2018
3. gangs behandling	02/08/2018	02/08/2018	



USTRASJONSPLAN MED REGULERINGSPLAN

00 / A3



Offentlig ettersyn

Planforslaget var på høring i perioden 5.november til 17. desember 2020. Det kom inn 32 merknader blant annet:

- ▶ NVE fremmet innsigelse til planforslaget da fare for kvikkleireskred ikke er tilstrekkelig avklart. Fiskeridirektoratet sier at de også i tidligere uttalelser har påpekt at det generelt er god grunn til å være skeptisk til utfylling og dumping av masser i sjø.
- ▶ Naturvernforbundet kan ikke se at det er noe å bevare på landsiden av Lakseberget. De synes det vil være fint med en kyststi mellom Sandvika og Sjøholmen.
- ▶ Fylkesmannen i Oslo Viken mener utfyllingen vil ha nevneverdige negative virkninger på naturmiljøet i sjøen.
- ▶ Bærum Kajakklubb mener konsekvensutredningen mangler en vurdering av hvordan eksisterende aktiviteter i vannrommet blir berørt av planen. Eventuelle avbøtende tiltak bør vurderes.
- ▶ Lakseberget båtforening påpeker åpenbare mangler ved detaljreguleringen og tilsidesettelse av eiendomsrett.